**URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
**Departament Współpracy z Zagranicą i Komunikacji Społecznej**

Warszawa, 26 września 2006 roku

**Krzysztof Jedlak**
Redaktor Naczelny
„Parkiet"

Szanowny Panie Redaktorze,

Na podstawie art. 31 Prawa prasowego zwracam się o sprostowanie informacji zamieszczonej w artykule Marcina Tarczyńskiego - „Dowolność w interpretacji umów o polisy", 20 września br. na łamach „Parkietu". Sprostowanie dotyczy błędnej informacji podanej przez Urząd.

Informujemy, że podczas konferencji prasowej zorganizowanej przez UOKiK prezentującej „Raport z kontroli wzorców umownych stosowanych przez zakłady ubezpieczeń" została błędnie podana informacja na temat współpracy TUnŻ ING Nationale-Nederlanden Polska SA z Urzędem. Towarzystwo nie odmówiło zastosowania się do zastrzeżeń zgłoszonych przez UOKiK i zapowiedziało przeprowadzenie zmian w kwestionowanych podczas kontroli wzorcach umownych. Faktem jest, że w początkowej fazie kontroli ubezpieczyciel nie wyraził chęci współpracy, ostatecznie jednak w odniesieniu do większości kwestionowanych w umowach klauzul, zobowiązał się do dokonania odpowiednich zmian. Za nieścisłość w wypowiedzi Prezesa UOKiK w trakcie wspomnianej konferencji, przepraszamy.

Wobec powyższego proszę o sprostowanie nieprawdziwej informacji.

Z poważaniem,
Elżbieta Anders
Rzecznik prasowy UOKiK