POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI S.A.
02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A

Opinia Nr BR/ROW/001/2007

dotycząca oceny zgodności wyrobu z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

Nazwa projektu:	Transition Facility 2004/016-829.02.04 „System ochrony konsumentów" (Umowa Nr CRU 8146/JFK/PPt-DI/2006-TF2004/016-829.02.04.03/P
Dokument pobrania wyrobu przez PCBC S.A. – faktura zakupu	Nr 88/2006
Miejsce pobrania wyrobu przez PCBC S.A.	Leader Bike S.C. E. Dylewska, H.Dylewski, A. Łabędź 00-643 Warszawa, ul. Nowowiejska 5
Nazwa wyrobu	Diana 16"
Klasyfikacja wyrobu według PN-ISO 8098 + A1:1996, sekcja 1, pkt. 1.1	Rower dziecięcy
Producent/Importer	Arkus & Romet Group Sp. z o.o., 29-200 Dębica, Z-d Produkcyjny w Jastrowiu

Na podstawie przeprowadzonej analizy zawartej w Załączniku nr 1 do niniejszej opinii stwierdza się, że oceniany wyrób opisany powyżej **nie spełnia** ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) odnośnie:

1) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ wyposażony jest tylko w jeden układ hamulcowy.
2) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,** ponieważ różnica wysokości pomiędzy górną powierzchnią chwytów kierownicy, a górną powierzchnią siodła jest zbyt duża.
3) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ nie posiada ogranicznika skrętu przedniego koła.
4) **wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ instrukcja obsługi nie zawiera wykazu normalnych części zapasowych.

Opinię sporządził:	Sprawdził: Kierownik Zakładu Badań i Certyfikacji Wyrobów Ogólnoprzemysłowych i Medycznych	Zatwierdził: Dyrektor ds. Badań i Certyfikacji
mgr inż. Andrzej Tkaczyk	mgr inż. Andrzej Dżon	inż. Tadeusz Glazer

Warszawa, dnia 20 lutego 2007 r.

POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI S.A.
02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A

Warszawa, dnia 20 lutego 2007 r.

Załącznik nr 1 do opinii nr BR/ROW/001/2007

dotyczący oceny zgodności wyrobu:

Rower dziecięcy Diana 16”
z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

1. Podstawa formalna wykonania opinii

Umowa Nr CRU 8146/JFK/PPt-DI/2006-TF2004/016-829.02.04.03/P w ramach Transition Facility 2004/016-829.02.04 „System ochrony konsumentów”

2. Materiały przedstawione do analizy oraz metodologia

2.1 Materiały i raporty z badań wyrobu

Do oceny zgodności wyrobu Rower dziecięcy Diana 16” z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) przedstawione zostały następujące materiały:

- Sprawozdanie nr BR-1/2007 z dnia 14.02.2007 r. z badań wyrobu w zakresie bezpieczeństwa użytkowania na zgodność z normą: PN-ISO 8098 + A1:1996 r. „Rowery. Wymagania bezpieczeństwa dla rowerów dziecięcych”, wykonanych przez Laboratorium Mechaniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A., 02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A
- Próbka wyrobu: Rower dziecięcy Diana 16” wraz z instrukcją obsługi
- Dokument pobrania wyrobu przez PCBC S.A. – faktura zakupu z dnia 2.01.2007 r.

2.2 Dokumenty prawne i normalizacyjne

Podczas opracowywania opinii korzystano z następujących materiałów i dokumentów:

- Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity – załącznik do obwieszczenia Marszałka Sejmu RP Dz.U. nr 2004/204 poz. 2087)
- Ustawa z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 2006/249 poz. 1834)
- Ustawa z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz.2275)
- Norma PN-ISO 8098+A1:1996 Rowery. Wymagania bezpieczeństwa dla rowerów dziecięcych

Dostępne dokumenty prawne i normalizacyjne, raport z badań wyrobu oraz wzór wyrobu stanowiły wystarczającą podstawę do przeprowadzenia analizy i sporządzenia opinii.

2.3. Przyjęta metodologia

Do przeprowadzenia analizy przyjęto metodologię opartą na badaniach obejmujących analizę konstrukcji wyrobu pobranego do badań i oceny w oparciu o dokumenty prawne i normalizacyjne oraz sprawozdanie z przeprowadzonych badań.

Przyjęta metodologia pozwala na dokonanie oceny wyrobu Rower dziecięcy Diana 16" z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

3. Analiza ryzyka i ocena wyrobu na zgodność z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

Na podstawie analizy konstrukcji wyrobu i sprawozdania z badań stwierdzono, co następuje:

3.1. Rower dziecięcy Diana 16" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.2.1.1.

Zgodnie z Art. 4.1, rozdział 2 Ustawy produkt nie może stwarzać żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarzać znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem.
Rower dziecięcy Diana 16" o wysokości siodła > 560mm posiada tylko jeden układ hamulcowy. Może to wydłużyć drogę hamowania, a w przypadku uszkodzenia jedynego układu hamulcowego uniemożliwić zahamowanie, co może spowodować upadek dziecka z roweru i doznanie obrażeń ciała.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.2.1.1 (patrz sprawozdanie BR1/2007)

3.2. Rower dziecięcy Diana 16" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.3.1.b

Zgodnie z Art. 4.1, rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów wyrób nie może stwarzać żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarzać znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem.
Zbyt duża różnica wysokości pomiędzy górną powierzchnią chwytów kierownicy ustawionych w najwyższym położeniu, a górną powierzchnią siodła przy jeździe po nierównościach może stwarzać zagrożenie przewrócenia się do tyłu i doznania obrażeń ciała.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.3.1.b (patrz sprawozdanie BR1/2007)

3.3. Rower dziecięcy Diana 16" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.3.4.

Brak ogranicznika skrętu koła przedniego w rowerze dziecięcym umożliwia ustawienie koła przedniego prostopadle do kierunku jazdy, w wyniku czego może nastąpić upadek i uszkodzenie ciała dziecka. Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.3.4 (patrz sprawozdanie BR1/2007)

3.4. Rower dziecięcy Diana 16" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.13.

Zgodnie z Art.10.2, rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Producent jest zobowiązany dostarczyć konsumentom informacje umożliwiające im ocenę zagrożeń związanych z produktem oraz przeciwdziałanie tym zagrożeniom.
Brak w instrukcji wykazu normalnych części zapasowych może skutkować zastosowaniem nieodpowiednich części zapasowych i powstaniem w związku z tym zagrożeń.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.13. (patrz sprawozdanie BR1/2007)

4. Podsumowanie i wnioski

4.1 W związku z przeprowadzoną powyżej analizą stwierdza się, że oceniany rower dziecięcy **Diana 16":**

1) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ wyposażony jest tylko w jeden układ hamulcowy.
2) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,** ponieważ różnica wysokości pomiędzy górną powierzchnią chwytów kierownicy, a górną powierzchnią siodła jest zbyt duża.
3) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ instrukcja obsługi nie zawiera wykazu normalnych części zapasowych.