POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI S.A.
02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A

Opinia Nr BR/ROW/008/2007

dotycząca oceny zgodności wyrobu z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

Nazwa projektu:	Transition Facility 2004/016-829.02.04 „System ochrony konsumentów" (Umowa Nr CRU 8146/JFK/PPt-DI/2006-TF2004/016-829.02.04.03/P
Dokument pobrania wyrobu przez PCBC S.A. – faktura zakupu	Nr 04/01/07 (poz. 3)
Miejsce pobrania wyrobu przez PCBC S.A.	Management & Consulting Group, ul Żwirki i Wigury 57/17, 02-091 Warszawa
Nazwa wyrobu	Mini Viper Diamondback 16"
Klasyfikacja wyrobu według PN-ISO 8098 + A1:1996, sekcja 1, pkt. 1.1	Rower dziecięcy
Importer	Management & Consulting Group, ul Żwirki i Wigury 57/17, 02-091 Warszawa

Na podstawie przeprowadzonej analizy zawartej w Załączniku nr 1 do niniejszej opinii stwierdza się, że oceniany wyrób opisany powyżej **nie spełnia** ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) odnośnie

1) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ dźwignia hamulca umieszczona jest po lewej stronie kierownicy.
2) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,** ponieważ chwyty kierownicy nie posiadają odpowiednio zwiększonego końca.
3) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ nie posiada ogranicznika skrętu przedniego koła.
4) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ rozwiązanie konstrukcyjne kół bocznych umożliwia ich obrót wokół osi zamocowania.
5) **wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,** ponieważ instrukcja obsługi nie zawiera momentów dokręceń elementów roweru.

Opinię sporządził:	Sprawdził: Kierownik Zakładu Badań i Certyfikacji Wyrobów Ogólnoprzemysłowych i Medycznych	Zatwierdził: Dyrektor ds. Badań i Certyfikacji
mgr inż. Andrzej Tkaczyk	mgr inż. Andrzej Dżon	inż. Tadeusz Glazer

Warszawa, dnia 20 lutego 2007 r.

POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI S.A.
02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A

Warszawa, dnia 20 lutego 2007 r.

Załącznik nr 1 do opinii nr BR/ROW/008/2007

dotyczący oceny zgodności wyrobu:

Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16”
z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

1. Podstawa formalna wykonania opinii

Umowa Nr CRU 8146/JFK/PPt-DI/2006-TF2004/016-829.02.04.03/P w ramach Transition Facility 2004/016-829.02.04 „System ochrony konsumentów”

2. Materiały przedstawione do analizy oraz metodologia

2.1 Materiały i raporty z badań wyrobu

Do oceny zgodności wyrobu Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16” z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) przedstawione zostały następujące materiały:

- Sprawozdanie nr BR-8/2007 z dnia 13.02.2007 r. z badań wyrobu w zakresie bezpieczeństwa użytkowania na zgodność z normą: PN-ISO 8098 + A1:1996 r. „Rowery. Wymagania bezpieczeństwa dla rowerów dziecięcych”, wykonanych przez Laboratorium Mechaniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji, 02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A
- Próbka wyrobu: Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16” wraz z instrukcją obsługi
- Dokument pobrania wyrobu przez PCBC S.A. – faktura zakupu z dnia 9.01.2007 r.

2.2 Dokumenty prawne i normalizacyjne

Podczas opracowywania opinii korzystano z następujących materiałów i dokumentów:

- Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity – załącznik do obwieszczenia Marszałka Sejmu RP Dz.U. nr 2004/204 poz. 2087)

- Ustawa z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 2006/249 poz. 1834)

- Ustawa z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz.2275)

- Norma PN-ISO 8098+A1:1996 Rowery. Wymagania bezpieczeństwa dla rowerów dziecięcych

Dostępne dokumenty prawne i normalizacyjne, raport z badań wyrobu oraz wzór wyrobu stanowiły wystarczającą podstawę do przeprowadzenia analizy i sporządzenia opinii.

2.3. Przyjęta metodologia

Do przeprowadzenia analizy przyjęto metodologię opartą na badaniach obejmujących analizę konstrukcji wyrobu pobranego do badań i oceny w oparciu o dokumenty prawne i normalizacyjne oraz sprawozdanie z przeprowadzonych badań.

Przyjęta metodologia pozwala na dokonanie oceny wyrobu Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16" z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

3. Analiza ryzyka i ocena wyrobu na zgodność z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

Na podstawie analizy konstrukcji wyrobu i sprawozdania z badań stwierdzono, co następuje:

3.1. Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z wystę-powaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.2.2.1.

Zgodnie z Art. 4.1, rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów produkt nie może stwarzać żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarzać znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem.
Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16" posiada jedną dźwignię hamulca po lewej stronie kierownicy. Wymagania krajowe określają dla rowerów posiadających jedną dźwignię hamulca, umiejscowienie jej po prawej stronie. Prawa ręka jest z reguły silniejsza, sprawniejsza. Umiejscowienie dźwigni po lewej stronie może spowodować wydłużenie drogi hamowania, upadek dziecka z roweru i doznanie obrażeń ciała. Użytkownik, korzystający z innych rowerów, w przypadku konieczności nagłego hamowania może być zdezorientowany na skutek umiejscowienia dźwigni hamulca po innej stronie niż w innych rowerach.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.2.2.1 (patrz sprawozdanie BR8/2007)

3.2 Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z wystę-powaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.3.1.d.

Zgodnie z Art. 4.1, rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt nie może stwarzać żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarzać znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem.
Chwyty kierownicy nie posiadające, lub posiadające zwiększony koniec o zbyt małej średnicy mogą powodować zsunięcie się dłoni dziecka z kierownicy, upadek i obrażenia ciała.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.3.1.d (patrz sprawozdanie BR8/2007)

3.3 Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16" nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.3.4.

Zgodnie z Art. 4.1, rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt nie może stwarzać żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarzać znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem.
Brak ogranicznika skrętu koła przedniego w rowerze dziecięcym umożliwia ustawienie koła przedniego prostopadle do kierunku jazdy, upadek i możliwość uszkodzenia ciała. Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.3.4 (patrz sprawozdanie BR8/2007)

3.4 Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16" nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z wystę-powaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.12.3.

Zgodnie z Art. 4.1, rozdział 2 Ustawy produkt nie może stwarzać żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarzać znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem.
Rozwiązanie konstrukcyjne zamocowania kół pomocniczych roweru powoduje obrót wspornika koła na osi mocującej, co w czasie jazdy może spowodować utratę stabilności, upadek i doznanie obrażeń ciała.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.12.3. (patrz sprawozdanie BR8/2007)

3.5. Rower dziecięcy Mini Viper Diamondback 16" nie spełnia wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowaniem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.13.

Zgodnie z Art.10.2, rozdział 3 Ustawy Producent jest zobowiązany dostarczać konsumentom informacje umożliwiające im ocenę zagrożeń związanych z produktem, dotyczące możliwości przeciwdziałania tym zagrożeniom.
Brak w instrukcji momentów dokręceń może spowodować nieprawidłowy montaż i w konsekwencji zagrożenie użytkownika. Instrukcja tylko w języku angielskim.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.13. (patrz sprawozdanie BR8/2007)

4 Podsumowanie i wnioski

4.1 W związku z przeprowadzoną powyżej analizą stwierdza się, że oceniany rower dziecięcy **Mini Viper Diamondback 16"**

1) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ dźwignia hamulca umieszczona jest po lewej stronie kierownicy.
2) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,** ponieważ chwyty kierownicy nie posiadają odpowiednio zwiększonego końca.

3) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ nie posiada ogranicznika skrętu przedniego koła.
4) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ rozwiązanie konstrukcyjne kół bocznych umożliwia ich obrót wokół osi zamocowania.
5) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,** ponieważ instrukcja obsługi nie zawiera momentów dokręceń elementów roweru.