**POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI S.A.**
02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A

# Opinia Nr BR/ROW/009/2007

**dotycząca oceny zgodności wyrobu z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)**

| | |
|---|---|
| Nazwa projektu: | Transition Facility 2004/016-829.02.04 „System ochrony konsumentów" (Umowa Nr CRU 8146/JFK/PPt-DI/2006-TF2004/016-829.02.04.03/P |
| Dokument pobrania wyrobu przez PCBC S.A. – faktura zakupu | Nr 2007/SUR/02247 |
| Miejsce pobrania wyrobu przez PCBC S.A. | Real, Sp z o.o., 02-183 Warszawa, al. Krakowska 61 (Geant – Ursynów) |
| Nazwa wyrobu | Arkus Rik & Rok 12" |
| Klasyfikacja wyrobu według PN-ISO 8098 + A1:1996, sekcja 1, pkt. 1.1 | Rower dziecięcy |
| Producent/Importer | Arkus & Romet Group Sp. z o.o., 39-200 Dębica, ul. Podgrodzie 32C |

Na podstawie przeprowadzonej analizy zawartej w Załączniku nr 1 do niniejszej opinii stwierdza się, że oceniany wyrób opisany powyżej **nie spełnia** ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) odnośnie

1) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ nie posiada trwałego znaku, który wyraźnie wskazuje minimalną głębokość wsunięcia rury wspornika siodła w ramę .
2) **wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,** ponieważ odległość pomiędzy kołami pomocniczymi jest zbyt mała.
3) **wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ instrukcja obsługi nie zawiera wykazu normalnych części zapasowych.

| Opinię sporządził: | Sprawdził: Kierownik Zakładu Badań i Certyfikacji Wyrobów Ogólnoprzemysłowych i Medycznych | Zatwierdził: Dyrektor ds. Badań i Certyfikacji |
|---|---|---|
| mgr inż. Andrzej Tkaczyk | mgr inż. Andrzej Dżon | inż. Tadeusz Glazer |

Warszawa, dnia 20 lutego 2007 r.

**POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI S.A.**
02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A

Warszawa, dnia 20 lutego 2007 r.

# Załącznik nr 1 do opinii nr BR/ROW/009/2007

## dotyczący oceny zgodności wyrobu:

**Rower dziecięcy Arkus Rik & Rok 12”**
**z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)**

### 1. Podstawa formalna wykonania opinii

Umowa Nr CRU 8146/JFK/PPt-DI/2006-TF2004/016-829.02.04.03/P w ramach Transition Facility 2004/016-829.02.04 „System ochrony konsumentów”

### 2. Materiały przedstawione do analizy oraz metodologia
### 2.1 Materiały i raporty z badań wyrobu

Do oceny zgodności wyrobu Rower dziecięcy Arkus Rik & Rok 12” z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) przedstawione zostały następujące materiały:

- Sprawozdanie nr BR-9/2007 z dnia 15.02.2007 r. z badań wyrobu w zakresie bezpieczeństwa użytkowania na zgodność z normą: PN-ISO 8098 + A1:1996 r. „Rowery. Wymagania bezpieczeństwa dla rowerów dziecięcych”, wykonanych przez Laboratorium Mechaniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji, 02-699 Warszawa, ul. Kłobucka 23A
- Próbka wyrobu: Rower dziecięcy Arkus Rik & Rok 12” wraz z instrukcją obsługi
- Dokument pobrania wyrobu przez PCBC S.A. – faktura zakupu z dnia 13.01.2007 r.

### 2.2 Dokumenty prawne i normalizacyjne

Podczas opracowywania opinii korzystano z następujących materiałów i dokumentów:

- Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity – załącznik do obwieszczenia Marszałka Sejmu RP Dz.U. nr 2004/204 poz. 2087)

- Ustawa z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 2006/249 poz. 1834)

- Ustawa z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz.2275)

- Norma PN-ISO 8098+A1:1996 Rowery. Wymagania bezpieczeństwa dla rowerów dziecięcych

Dostępne dokumenty prawne i normalizacyjne, raport z badań wyrobu oraz wzór wyrobu stanowiły wystarczającą podstawę do przeprowadzenia analizy i sporządzenia opinii.

**2.3. Przyjęta metodologia**

Do przeprowadzenia analizy przyjęto metodologię opartą na badaniach obejmujących analizę konstrukcji wyrobu pobranego do badań i oceny w oparciu o dokumenty prawne i normalizacyjne oraz sprawozdanie z przeprowadzonych badań.

Przyjęta metodologia pozwala na dokonanie oceny wyrobu Rower dziecięcy Arkus Rik & Rok 12" z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)

**3. Analiza ryzyka i ocena wyrobu na zgodność z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w Ustawie z dnia 31 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275)**

Na podstawie analizy konstrukcji wyrobu i sprawozdania z badań stwierdzono, co następuje:

**3.1. Rower dziecięcy Arkus Rik & Rok 12" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowa-niem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.9.2.**

Zgodnie z Art. 4.1, rozdział 2 Ustawy produkt nie może stwarzać żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarzać znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem.
Brak trwałego znaku, który wyraźnie wskazuje minimalną głębokość wsunięcia rury wspornika siodła w ramę może spowodować niekontrolowane wysunięcie się wspornika z zamocowania, upadek dziecka i obrażenia ciała.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.9.2 (patrz sprawozdanie BR9/2007)

**3.2. Rower dziecięcy Arkus Rik & Rok 12" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowa-niem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.12.1.**

Zgodnie z Art. 4.1, rozdział 2 Ustawy produkt nie może stwarzać żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarzać znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem.
Zbyt mała pozioma odległość między kołami pomocniczymi stwarza możliwość utraty stabilności roweru na nierówności ternu i doznania obrażeń ciała na skutek upadku.
Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.12.1. (patrz sprawozdanie BR9/2007)

**3.4. Rower dziecięcy Arkus Rik & Rok 12" <u>nie spełnia</u> wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z występowa-niem zagrożenia będącego wynikiem niespełnienia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, pkt. 2.13.**

Zgodnie z Art.10.2, rozdział 3 Ustawy Producent jest zobowiązany dostarczać konsumentom informacje umożliwiające im ocenę zagrożeń związanych z produktem, dotyczące możliwości przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Brak w instrukcji wykazu normalnych części zapasowych może skutkować zastosowaniem nieodpowiednich części zapasowych i powstaniem wynikających z tego faktu zagrożeń. Rower nie spełnia wymagań normy PN-ISO 8098+A1:1996, punkt 2.13. (patrz sprawozdanie BR9/2007)

## 4 Podsumowanie i wnioski

**4.1** W związku z przeprowadzoną powyżej analizą stwierdza się, że oceniany rower dziecięcy **Arkus Rik & Rok 12" :**

1) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ nie posiada trwałego znaku, który wyraźnie wskazuje minimalną głębokość wsunięcia rury wspornika siodła w ramę .
2) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 4.1, Rozdział 2 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,** ponieważ odległość pomiędzy kołami pomocniczymi jest zbyt mała.
3) **nie spełnia wymagań określonych w Art. 10.2, Rozdział 3 Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów**, ponieważ instrukcja obsługi nie zawiera wykazu normalnych części zapasowych.