PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
CEZARY BANASIŃSKI

DDK-61–15-06/JK

Warszawa, dn. 31 stycznia 2007 r.

DECYZJA Nr DDK-5/2007

I.
Na podstawie art. 23f ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r., Nr 244, poz. 2080, Dz.U. z 2006 r. Nr 157, poz. 1119, Nr 170, poz. 1217),

po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania przeciwko Spółce Warner Bros. Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 23a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na:

- niedopełnieniu obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez rozpowszechnianie nieprawdziwych, w świetle art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. Nr 90 poz. 631, Nr 121 poz. 843, Nr 21 poz. 164) informacji na temat zakresu prawnoautorskiej ochrony egzemplarzy utworów wprowadzanych do obrotu przez Spółkę Warner Bros. Poland Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie utworów na nośnikach w postaci płyt DVD oraz zakresu przysługujących konsumentom uprawnień wynikających z dozwolonego użytku utworów oraz
- zamieszczaniu na utworach wprowadzanych do obrotu przez Spółkę Warner Bros. Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie utrwalonych na nośnikach w postaci płyt DVD oznaczeń mogących wprowadzać w błąd na temat zakresu dozwolonego korzystania z nich przez konsumentów, co może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 153 poz. 1503, Dz.U. z 2004 r. Nr 96 poz. 959, Nr 162 poz. 1693, Nr 172 poz. 1804, Dz. U. z 2005 r. Nr 10 poz. 68) o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na Warner Bros. Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie obowiązek wykonania zobowiązania, polegającego na:

1. Zmianie zamieszczanej przez Warner Bros. Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie informacji i opatrywania wszystkich nowo wprowadzanych do obrotu utworów informacją o następującej treści „*Niniejsza płyta DVD obejmująca również ścieżkę dźwiękową przeznaczona jest wyłącznie do*

własnego użytku osobistego. Wszelkie prawa są zastrzeżone, chyba, że właściciel praw autorskich udzielił wyraźnej licencji. Z wyjątkiem sytuacji dopuszczalnych przez prawo lub uzyskania zgody uprawnionego z tytułu praw autorskich, jakiekolwiek powielanie, montaż, wyświetlanie, wypożyczanie, publiczne pokazy czy inne rozpowszechnianie zawartości tej płyty DVD lub jej fragmentów czy części jest bezwzględnie zabronione. Niniejsza płyta DVD nie może być przedmiotem eksportu, odsprzedaży czy dystrybucji i sprzedaży handlowej poza terytorium Unii Europejskiej bez uzyskania odpowiedniej licencji udzielonej przez Warner Home Video. Dystrybucja w Polsce: Warner Bros Poland sp. z o.o., ul. Sokratesa 15, 01 - 909 Warszawa tel. (0-22) 864 4760, fax. (0-22) 8644761."

2. Umieszczeniu banera na stronie głównej swojej strony internetowej www.whv.pl, informującego nabywców o nowym tekście informacji wskazanej w pkt. 1.

II.

Na podstawie art. 23f ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustala następujące terminy wykonania przez Warner Bros. Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zobowiązań, o których mowa w pkt. I niniejszej decyzji:**

1. Zmiana zamieszczanej przez Warner Bros. Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie informacji, o której mowa w pkt. I - 1 nastąpi od dnia 1 lutego 2007 r.

2. Baner, o którym mowa w pkt. I - 2 będzie widoczny na stronie internetowej www.whv.pl do dnia 8 lutego 2007 r.

III.

Na podstawie art. 23 f ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na Warner Bros. Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie obowiązek złożenia w terminie do dnia 15 lutego 2007 r. informacji o stopniu realizacji zobowiązań, o których mowa w pkt. I niniejszej decyzji poprzez dostarczenie dokumentów świadczących o zmianie kwestionowanej przez Prezesa UOKiK praktyki.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lipca 2006 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej „Prezesem UOKiK"), otrzymał od Rzecznika Praw Obywatelskich, pismo z prośbą o zbadanie, czy przedstawione w piśmie działanie Spółki Warner Bros. Poland Sp. z o.o. (zwanej dalej „Warner Bros" lub „Spółką"), polegające na rozpowszechnianiu informacji na temat zakresu prawnoautorskiej ochrony egzemplarzy wprowadzanych przez Spółkę do obrotu utworu w postaci filmu Air Force utrwalonego na nośniku w postaci płyty DVD oraz zakresie przysługujących konsumentom uprawnień wynikających z dozwolonego użytku utworów nie stanowi praktyki naruszającej

zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 23 a ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Niepokój Rzecznika Praw Obywatelskich wzbudziło literalne brzmienie informacji zamieszczanych na płytach przez Warner Bros. Na wprowadzanych do obrotu w Polsce płytach widnieje bowiem informacja, zgodnie z którą: *„wszelkie prawa są zastrzeżone, chyba ze właściciel praw autorskich udzieli wyraźnej licencji. Jakiekolwiek nieautoryzowane powielanie, montaż wyświetlanie wypożyczanie publiczne pokazy czy inne rozpowszechnianie, zawartości płyty DVD lub jej fragmentów czy części jest bezwzględnie zabronione."*

Dowód: *Pismo Rzecznika Praw Obywatelskich do Prezesa UOKiK z dnia 6 lipca 2006r. (sygn. pisma 523925-XX-06/NK) - dowód nr 1.*

W związku z uzyskanymi informacjami, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2006 r., wszczął z urzędu postępowanie przeciwko Warner Bros w związku z podejrzeniem dopuszczenia się przez Spółkę praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów polegającej na:

1) rozpowszechnianiu nieprawdziwych informacji na temat zakresu prawnoautorskiej ochrony egzemplarzy wprowadzanych przez Spółkę do obrotu utworów utrwalonych na nośnikach w postaci płyt DVD oraz zakresu przysługujących konsumentom uprawnień wynikających z dozwolonego osobistego użytku utworów, co może stanowić działanie bezprawne w świetle przepisu artykułu 23 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. Nr 90 poz. 631) o prawie autorskim i prawach pokrewnych, które jako godzące w zbiorowe interesy konsumentów może wypełniać przesłanki praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 23a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, oraz

2) oznaczaniu wprowadzanych przez Spółkę do obrotu utworów utrwalonych na nośnikach w postaci płyt DVD poprzez zamieszczanie na nich nieprawdziwych i mogących wprowadzać konsumentów w błąd informacji na temat zakresu prawnoautorskiej ochrony egzemplarzy tych utworów oraz zakresu dozwolonego korzystania z nich przez konsumentów, co może stanowić delikt nieuczciwej konkurencji zdefiniowany w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2003 r., Nr 153 poz. 1503 z późn. zm.) o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, który jako godzący w zbiorowe interesy konsumentów może wypełniać przesłanki praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 23a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów nienależytego informowania przez Warner Bros konsumentów o zakresie prownoautorskiej ochrony egzemplarzy utworów wprowadzanych przez nią do obrotu.

Ponadto, postanowieniem z dnia z dnia 17 sierpnia 2006 r., działając na podstawie art. 123 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 80 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes UOKiK zaliczył w poczet dowodów informacje zawarte w następujących dokumentach:

1. *Pismo Rzecznika Praw Obywatelskich do Prezesa UOKiK z dnia 6 lipca 2006 r. (sygn. pisma 523925-XX-06/NK)*

2. *Kopię okładki płyty filmu Air Force One utrwalonego na nośniku w postaci płyty DVD wprowadzanej do obrotu przez Warner Bros, stanowiącą załącznik do pisma Rzecznika Praw Obywatelskich do Prezesa UOKiK z dnia 6 lipca 2006 r.*

Postanowienie o wszczęciu postępowania wraz z zawiadomieniem zostało przesłane do Spółki w dniu 17 sierpnia 2006 r. W związku ze zmianą siedziby Spółki, postanowienie Prezesa UOKiK zostało zwrócone w dniu 20 września 2006 r.

Odpis postanowienia o wszczęciu postępowania wraz z odpisem zawiadomienia zostały doręczone ponownie na nowy adres w dniu 14 września 2006 r. w związku z uzyskaną w dniu 12 września 2006 r. informacją telefoniczną o zmianie adresu siedziby Spółki.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, pismem z dnia 28 września 2006 r. Spółka odniosła się do zarzutów Prezesa UOKiK oraz złożyła obszerne wyjaśnienia w sprawie.
Zawiadomieniem z dnia 17 sierpnia 2006 r., Prezes UOKiK wezwał Spółkę w szczególności do złożenia wyjaśnień dotyczących tego, co Spółka rozumie pod pojęciem „autoryzowanego korzystania z utworu". W odpowiedzi Warner Bros. wyjaśnił m.in., iż *„zgodna z prawem eksploatacja utworu chronionego prawem autorskim może nastąpić na podstawie zgody udzielonej przez uprawnionego albo na podstawie przepisów prawa, które, w niektórych sytuacjach, zezwalają na taką eksploatację bez konieczności uzyskania zgody uprawnionego (pod warunkiem spełnienia odpowiednich przesłanek)* ***Obie formy takiej eksploatacji muszą być uznane za „autoryzowane korzystania". W konsekwencji pojęcie „nieautoryzowanego korzystania" odnosi się do korzystania, które następuje bez zgody uprawnionego lub bez innej podstawy prawnej."***

W trakcie postępowania odbyły się dwa spotkania, których celem było przedstawienie stanowiska Spółki w odniesieniu do zarzutów Prezesa UOKiK (tj. w dniu 3 listopada 2006 r. oraz 13 listopada 2006 r.). Podczas spotkania w dniu 13 listopada 2006 r. Warner Bros. wyraził gotowość do dobrowolnego dokonania zmiany kwestionowanej przez Prezesa UOKiK praktyki. Spółka wyraziła gotowość do zaprzestania oznaczania wprowadzanych przez siebie do obrotu utworów utrwalonych na nośnikach w postaci płyt DVD, w sposób zakwestionowany przez Prezesa UOKiK.

Warner Bros., w swoim piśmie z dnia 5 grudnia 2006 r. podtrzymał gotowość dobrowolnej zmiany kwestionowanych oznaczeń i przedstawił treść nowego ostrzeżenia, dotyczącego praw autorskich. Ponadto Spółka zaproponowała szczegółowy harmonogram zmiany stosowanej praktyki, w tym w szczególności zobowiązała się, że:
„1. (...) nie będzie już umieszczała używanego obecnie sformułowania na opakowaniach sprzedawanych płyt DVD i kaset VHS.
2. Spółka będzie używała nowego brzmienia ostrzeżenia (...).
3. Datą wejścia w życie zmiany brzmienia ostrzeżenia będzie dzień 1 lutego 2007 r. Wszystkie nowo wydawane tytuły na płytach DVD i kasetach VHS, które będą wyprodukowane oraz oferowane do sprzedaży przez Spółkę po tej dacie, będą opatrzone nowym tekstem ostrzeżenia.
4. Spółka będzie kontynuować sprzedaż płyt DVD oraz kaset VHS wydanych przed dniem 1 lutego 2007, które mogą być opatrzone starą wersją ostrzeżenia, do wyczerpania ich zapasów (...)

5. Spółka umieści dobrze widoczny baner na swojej stronie internetowej www.whv.pl informujący nabywców o nowym tekście ostrzeżenia. Ta informacja zostanie umieszczona na stronie internetowej najpóźniej dnia 25 stycznia 2007 r. (tj. siedem dni przed wprowadzeniem zmiany). Będzie ona widoczna do dnia 8 lutego 2007 r. (tj. siedem dni od chwili wprowadzenia zmiany).”

Ponadto, do pisma z dnia 5 grudnia 2006 r. Warner Bros. załączył nową treść informacji dotyczącej praw autorskich i dozwolonego osobistego użytku, o następującej treści:
„Ostrzeżenie: Niniejsza płyta DVD obejmująca również ścieżkę dźwiękową przeznaczona jest wyłącznie do własnego użytku osobistego.
Wszelkie prawa są zastrzeżone, chyba że właściciel praw autorskich udzielił wyraźnej licencji.
Z wyjątkiem sytuacji dopuszczalnych przez prawo lub uzyskania zgody uprawnionego z tytułu praw autorskich, jakiekolwiek powielanie, montaż, wyświetlanie, wypożyczanie, publiczne pokazy czy inne rozpowszechnianie zawartości tej płyty DVD lub jej fragmentów czy części jest bezwzględnie zabronione. Niniejsza płyta DVD nie może być przedmiotem eksportu, odsprzedaży czy dystrybucji i sprzedaży handlowej poza terytorium Unii Europejskiej bez uzyskania odpowiedniej licencji udzielonej przez Warner Home Video. Dystrybucja w Polsce: Warner Bros. Poland sp. z o.o., ul. Sokratesa 15, 01 -909 Warszawa tel. (0-22) 864 4760, fax. (0-22) 8644761.”

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Spółka przed wydaniem decyzji miała możliwość wypowiedzenia się, co do zebranego w sprawie materiału dowodowego.

Prezes UOKiK ustalił, co następuje:

Spółka Warner Bros. Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą w Warszawie, została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 10 października 2001 r. pod numerem KRS 0000052268. Przedmiotem działalności Spółki jest: m.in. produkcja filmów i nagrań wideo, projekcja filmów, reklama, reprodukcja nagrań dźwiękowych, reprodukcja nagrań wideo oraz rozpowszechnianie filmów i nagrań wideo.

Dowód: *odpis z KRS* 0000052268 – dowód nr 2.

W ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej Warner Bros. wprowadza do obrotu na terytorium RP między innymi utwory utrwalone na nośnikach w postaci płyt DVD. Wprowadzone przez Spółkę płyty opatrzone są ostrzeżeniem prawoautorskim następującej treści: *„Niniejsza płyta DVD, obejmująca również ścieżkę dźwiękową, przeznaczona jest wyłącznie do użytku domowego. Wszelkie prawa są zastrzeżone, chyba że właściciel praw autorskich udzielił wyraźnej licencji. Jakiekolwiek nieautoryzowane powielanie, montaż, wyświetlanie, wypożyczanie, publiczne pokazy czy inne rozpowszechnianie zawartości płyty DVD lub jej fragmentów czy części, jest bezwzględnie zabronione. Niniejsza płyta DVD nie może być przedmiotem eksportu, odsprzedaży, czy dystrybucji i sprzedaży hurtowej poza terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, bez uzyskania odpowiedniej licencji Buena Vista Home Entertainment.”*

Dowód: *kopia informacji zamieszczonej na płycie DVD filmu Air Force One wprowadzanej do obrotu przez Warner Bros. - dowód nr 3.*

Prezes UOKiK ustalił, iż literalne brzmienie informacji zamieszczanych na płytach przez Warner Bros., w tym w szczególności informacja, zgodnie, z którą: *„(...) wszelkie prawa są zastrzeżone, chyba, że właściciel praw autorskich udzieli wyraźnej licencji. Jakiekolwiek nieautoryzowane powielanie, montaż, wyświetlanie, wypożyczanie, publiczne pokazy czy inne rozpowszechnianie zawartości płyty DVD lub jej fragmentów czy części jest bezwzględnie zabronione*", nie znajduje uzasadnienia w świetle obowiązujących przepisów odnoszących się do zakresu dozwolonego osobistego użytku. Świadczy to jednoznacznie o fakcie*, iż* intencją Spółki jest informowanie konsumentów o niedopuszczalności wymiany płyty z sąsiadem (na jeden seans) czy skopiowanie od niego płyty na własny użytek. Co więcej konsument mógł dojść do przekonania, że samo wyświetlanie filmu w domu i oglądanie go w towarzystwie znajomych bądź krewnych narusza wyłączne prawa Spółki.

Prezes UOKiK ustalił, iż zapis odnoszący się do praw wyłącznych Warner Bros. nie znajduje żadnego uzasadnienia w świetle obowiązujących przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych a tym samym stanowi próbę praktycznego ograniczenia praw konsumentów wynikających z zagwarantowanych im przez ustawodawcę uprawnień wynikających z zakresu dozwolonego osobistego użytku rozpowszechnianych za zgodą twórcy utworów (art. 23 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych) poprzez dezinformację. W ocenie Prezesa UOKiK, literalne brzmienie informacji zamieszczonych przez Warner Bros. może spowodować niebezpieczeństwo wprowadzenia w błąd konsumentów.

Prezes UOKiK zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 23 a ust. 1 zd. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy.
Do stwierdzenia, iż dana praktyka narusza zbiorowe interesy konsumentów konieczne jest kumulatywne spełnienie dwóch przesłanek:

I – działanie przedsiębiorcy jest bezprawne,
II – działanie przedsiębiorcy godzi w zbiorowe interesy konsumentów.

Ad I

Zgodnie z art. 23a ust. 1 przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy. Bezprawność cechuje natomiast sprzeczność postępowania z powszechnie obowiązującymi normami prawa. Prawnie relewantne jest natomiast stwierdzenie, czy działanie to było zawinione. Ponadto, norma art. 23a w ust. 2 tego przepisu wymienia przykładowe działania, które stanowią praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów. Do działań takich, ustawodawca zalicza w szczególności: delikty nieuczciwej konkurencji zdefiniowane w przepisach odrębnych.

W sprawie niniejszej, w ocenie Prezesa UOKiK istota bezprawności działań Warner Bros polegała na:
- niedopełnieniu obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez rozpowszechnianie nieprawdziwych, w świetle art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. Nr 90 poz. 631, Nr 121 poz. 843, Nr 21 poz. 164) informacji na temat zakresu prawnoautorskiej ochrony egzemplarzy utworów wprowadzanych do obrotu przez Spółkę Warner Bros. Poland Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie utrwalonych na nośnikach w postaci płyt DVD oraz zakresu przysługujących konsumentom uprawnień wynikających z dozwolonego użytku utworów oraz
- zamieszczaniu na utworach wprowadzanych do obrotu przez Spółkę Warner Bros. Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie utrwalonych na nośnikach w postaci płyt DVD oznaczeń mogących wprowadzać w błąd na temat zakresu dozwolonego korzystania z nich przez konsumentów, co może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 153 poz. 1503, Dz.U. z 2004 r. Nr 96 poz. 959, Nr 162 poz. 1693, Nr 172 poz. 1804, Dz. U. z 2005 r. Nr 10 poz. 68) o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji**.**

Ad 1

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych bez zezwolenia twórcy, wolno nieodpłatnie korzystać z już rozpowszechnionego utworu w zakresie własnego użytku osobistego. Przy czym, na mocy dyspozycji ust. 2 tej normy, zakres własnego użytku osobistego obejmuje korzystanie z pojedynczych egzemplarzy utworów przez krąg osób pozostających w związku osobistym, w szczególności pokrewieństwa, powinowactwa lub stosunku towarzyskiego.

W ocenie Prezesa UOKiK, z uwagi na dyspozycję normy art. 23 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych praktyka Warner Bros. powodowała dezinformację konsumentów, a tym samym stanowiła próbę praktycznego ograniczenia ich praw wynikających z zagwarantowanego im przez ustawodawcę dozwolonego osobistego użytku rozpowszechnianych za zgodą twórcy utworów. W ocenie Prezesa UOKiK, literalne brzmienie informacji zamieszczonych przez Warner Bros. mogło powodować niebezpieczeństwo wprowadzenia w błąd po stronie konsumentów. Podkreślenia wymaga ponadto fakt, iż w doktrynie brak jest uzasadnionych wątpliwości, co do przesłanek uzasadniających wprowadzanie konsumentów w błąd. Konfuzję w świadomości klientów może spowodować nie tylko zamieszczenie niezgodnych z prawem informacji, ale także zamieszczenie informacji prawdziwych, jednak w sposób niejednoznaczny lub z pominięciem pewnych faktów, które powinny być podane do wiadomości konsumentów. O wprowadzającym w błąd charakterze informacji decyduje bowiem możliwy sposób odbioru informacji przez konsumentów, a nie tylko jej obiektywna treść.

W ocenie Prezesa UOKiK, literalne brzmienie informacji zamieszczanych przez Spółkę na okładkach utworów utrwalonych na nośnikach w postaci płyt DVD sugeruje konsumentom, iż utwory te korzystają z ochrony prawnoautorskiej w zakresie szerszym, niż wynika to z brzmienia przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. W szczególności informacja zamieszczona przez Spółkę na opakowaniach

płyt może powodować u konsumentów mylne i nieusprawiedliwione stanem prawnym przekonanie, iż korzystanie z przedmiotowych utworów w granicach dozwolonego osobistego użytku zdefiniowanego w art. 23 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych może naruszać wyłączne prawa Warner Bros. lub innych podmiotów, którym przysługują autorskie prawa majątkowe do przedmiotowych utworów, a tym samym grozić konsumentom sankcjami cywilnymi i karnymi, co w ocenie Prezesa UOKiK stanowi działanie bezprawne.

Ad 2

Ponadto, w ocenie Prezesa UOKiK, zachowanie Spółki polegające na oznaczaniu wprowadzanych przez Warner Bros. do obrotu utworów zastrzeżeniem prawnoautorskim, zgodnie z którym zakazane jest jakiekolwiek korzystanie w sposób nieautoryzowany z utworów, stanowi działanie nierzetelne i wprowadzające w błąd, co do sytuacji prawnej utworu. Zgodnie bowiem z definicją literalną zwrotu „korzystanie w sposób autoryzowany" pod pojęciem tym należy rozumieć korzystanie pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody autora. Przy czym, zgodnie z art. 23 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, zgoda taka nie jest wymagana w przypadku korzystania przez konsumentów z rozpowszechnianych egzemplarzy utworu w zakresie użytku osobistego.

W przedmiotowym stanie faktycznym działania Spółki można zaklasyfikować jako nierzetelne i niezgodne z prawdą informowanie o sytuacji prawnej utworów wprowadzanych przez nią do obrotu, co wypełnia tym samym przesłanki czynu nieuczciwej konkurencji zdefiniowanego w art. 10 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zgodnie bowiem z dyspozycją tego przepisu czynem nieuczciwej konkurencji jest takie oznaczanie towarów lub usług albo jego brak, które może wprowadzać klientów w błąd między innymi co do innych istotnych cech towarów albo usług. A za taką istotną informację uznać należy w szczególności, zdaniem Prezesa UOKiK sytuację prawnoautorską utworu oraz dozwolonych form eksploatowania przez konsumenta zakupionego utworu. W ocenie Prezesa UOKiK, działanie faktyczne zmierzające do spowodowania u konsumentów mylnego przekonania, co do zakresu przysługujących im uprawnień są szczególnie niebezpieczne w kontekście obserwowanych ostatnio tendencji wzrostu znaczenia praw własności intelektualnej w dobie cyfrowych środków przekazu zmierzających w kierunku osłabienia pozycji konsumenta dóbr kultury, zawężając prawo do dozwolonego użytku prywatnego i publicznego dóbr kultury, naruszając tym samym ekonomiczny interes konsumentów. Działanie takie w ocenie Prezesa UOKiK uznać należy za bezprawne.

Ad II

Dla stwierdzenia, że dane działania przedsiębiorcy stanowią praktykę naruszającą zbiorowy interes konsumentów konieczne jest nie tylko wykazanie, iż dana praktyka jest bezprawna, ale również narusza zbiorowy interes konsumentów. Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów, nie definiuje od strony pozytywnej pojęcia „zbiorowego interesu konsumentów", wskazuje jedynie od strony negatywnej przesłanki uniemożliwiające uznanie danego działania za praktykę naruszającą zbiorowy interes konsumentów. Zbiorowy interes konsumentów oznacza, iż bezprawne działanie przedsiębiorców dotyczy lub może dotyczyć nieograniczonej liczby konsumentów. Zgodnie z przepisami ww. ustawy, nie stanowi zbiorowego interesu konsumentów suma

indywidualnych interesów konsumentów. Naruszenie zbiorowego interesu konsumentów oznacza zatem narażenie na uszczerbek interesów znacznej grupy lub wszystkich konsumentów, poprzez stosowaną przez przedsiębiorcę praktykę, obejmującą tak działania, jak i zaniechania. Ponadto, godzenie w zbiorowe interesy konsumentów może polegać zarówno na ich naruszeniu, jak i zagrożeniu im.
Do stwierdzenia naruszenia zbiorowych interesów konsumentów istotne jest ustalenie, iż konkretne działanie przedsiębiorcy nie ma ściśle określonego adresata, lecz jest kierowane do nieoznaczonego z góry kręgu podmiotów.

W sprawie niniejszej zarzucane przedsiębiorcy działanie mogło w oczywisty sposób dotknąć interesów nieograniczonego kręgu klientów, którzy dokonują lub mogą dokonać zakupu utworów utrwalonych na nośnikach w postaci płyt DVD dystrybuowanych przez Spółkę, co tym samym uzasadnia legitymację Prezesa UOKiK do wystąpienia przeciwko Warner Bros. w interesie publicznym, w związku z naruszeniem przez Spółkę zbiorowego interesu konsumentów.

Mając powyższe na uwadze, za uprawdopodobnione należy uznać, że działanie Spółki stanowiło praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, w rozumieniu art. 23 a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Jednocześnie, w trakcie toczącego się postępowania, Spółka zobowiązała się do podjęcia działań zmierzających do zaprzestania stosowania kwestionowanej przez Prezesa UOKiK praktyki i przedstawił szczegółowy harmonogram planowanych zmian w tym zakresie. Zgodnie, z którym Spółka:
„1. (...) nie będzie już umieszczała używanego obecnie sformułowania na opakowaniach sprzedawanych płyt DVD i kaset VHS.
2. Spółka będzie używała nowego brzmienia ostrzeżenia (...).
3. Datą wejścia w życie zmiany brzmienia ostrzeżenia będzie dzień 1 lutego 2007 r. Wszystkie nowo wydawane tytuły na płytach DVD i kasetach VHS, które będą wyprodukowane oraz oferowane do sprzedaży przez Spółkę po tej dacie, będą opatrzone nowym tekstem ostrzeżenia.
4. Spółka będzie kontynuować sprzedaż płyt DVD oraz kaset VHS wydanych przed dniem 1 lutego 2007, które mogą być opatrzone starą wersją ostrzeżenia, do wyczerpania ich zapasów (...)
5. Spółka umieści dobrze widoczny baner na swojej stronie internetowej www.whv.pl informujący nabywców o nowym tekście ostrzeżenia. Ta informacja zostanie umieszczona na stronie internetowej najpóźniej dnia 25 stycznia 2007 r. (tj. siedem dni przed wprowadzeniem zmiany). Będzie ona widoczna do dnia 8 lutego 2007 r. (tj. siedem dni od chwili wprowadzenia zmiany).”

W stanie faktycznym sprawy niniejszej, w związku z zobowiązaniem się Spółki do dokonania zmiany kwestionowanych w trakcie postępowania działań i uznaniem przez Prezesa UOKiK, iż zobowiązanie się Spółki w przedmiotowym zakresie stanowi wystarczającą gwarancję zaprzestania naruszania praw konsumentów, Prezes UOKiK nałożył na Spółkę, działając na podstawie art. 23f ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, obowiązek wykonania zobowiązania złożonego przez Spółkę w piśmie z dnia 5 grudnia 2006 r.

Wobec powyższego, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479^{28} § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, przysługuje stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów za pośrednictwem Prezesa Urzędu, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Warner Bros. Poland Sp. z o.o.
2. a/a