Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Adam Jasser

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DKK-040 2 15MAR

Warszawa, dnia 10 września 2015 r.

Szanowny Pan
Krzysztof Tchórzewski
Poseł na Sejm RP
Prawo i Sprawiedliwość
Biuro Poselskie
ul. Świętojańska 4
08-110 Siedlce

Szanowny Panie Pośle,

Dziękując za przesłane stanowisko oraz opinię prawną w sprawie zamiaru przejęcia przez fundusz CVC Capital Partners kontroli nad PKP Energetyka S.A. pragnę poinformować, że organem właściwym w sprawie oceny tej koncentracji jest Komisja Europejska, a nie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z uwagi na wysokie obroty uczestników koncentracji transakcja ta ma wymiar europejski i CVC zgłosił ją 13 sierpnia 2015 r. do zbadania przez Komisję Europejską (sprawa M.7751 CVC/PKP Energetyka). Po wstępnej ocenie Komisja sprawę tę - ze względu na brak zagrożenia dla stanu konkurencji na rynku - zakwalifikowała do procedury uproszczonej. Przewidywany termin rozstrzygnięcia sprawy to połowa września 2015 r.

Ponieważ transakcja ma charakter inwestycji finansowej i – jak wskazano powyżej - jest neutralna dla stanu konkurencji na rynku, brak jest podstaw, aby Prezes Urzędu wystąpił o przejęcie sprawy. Przepisy europejskie wymagają, aby przy odsyłaniu spraw przez Komisję do urzędu antymonopolowego danego państwa członkowskiego zostały zidentyfikowane problemy rynkowe na terytorium tego państwa związane z daną koncentracją (art. 9 ust. 2 unijnego Rozporządzenia 139/2004 w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw). W sprawie przejęcia PKP Energetyka przez fundusz CVC takich problemów nie stwierdzono, a więc nie istnieją prawne możliwości, aby Prezes Urzędu zajął się tą sprawą. W tej sytuacji, gdy Komisja Europejska prowadzi już postępowanie antymonopolowe w sprawie oceny

koncentracji, Prezes UOKiK nie może wszcząć równoległego postępowania w sprawie kontroli tej samej transakcji.

Dodatkowo chciałbym wskazać, że jedynym kryterium oceny zgłoszonej transakcji przez organy antymonopolowe, w tym Komisję Europejską, jest wpływ koncentracji na stan konkurencji na rynku właściwym. Zgodnie z art. 2 ust. 2 unijnego Rozporządzenia 139/2004 koncentrację, która znacząco nie przeszkadza skutecznej konkurencji - w szczególności w wyniku stworzenia lub umocnienia pozycji dominującej na wspólnym rynku lub znacznej jego części - Komisja Europejska uznaje za zgodną ze wspólnym rynkiem. W związku z powyższym ani Komisja Europejska ani krajowe organy antymonopolowe nie oceniają, co do zasady, innych aspektów transakcji, w tym m.in. zasadności sprzedaży przedsiębiorstw przez ich organy statutowe, czy zgodności sprzedaży przedsiębiorstwa z przepisami prawa innymi niż przepisy antymonopolowe. Dotyczy to również kwestii nieważności umowy, na podstawie której dochodzi do koncentracji, za której poprawność ponoszą odpowiedzialność organy reprezentujące strony transakcji.

Decyzja o sprzedaży PKP Energetyka została podjęta przez Polskie Koleje Państwowe S.A., działające za zgodą Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, które sprawuje nadzór właścicielski nad spółkami kolejowymi.

Chciałbym jednocześnie podkreślić, że Urząd dostrzega szczególną rolę PKP Energetyka oraz jej dominującą pozycję na rynku zapewnienia dostaw energii trakcyjnej przewoźnikom kolejowym. W związku z tym, bez względu na strukturę właścicielską PKP Energetyka, gdyby w przyszłości Spółka ta poczyniła jakiekolwiek próby nadużywania swojej uprzywilejowanej pozycji rynkowej, UOKiK będzie mógł podjąć wobec niej działania na podstawie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w odrębnym postępowaniu antymonopolowym.

Z wyrazami szacunku

Prezes