Monika Bronkau - Ługowska
Dyrektor Generalny Urzędu
Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

DBA-2/240-30/2014

Warszawa, 6 sierpnia 2014 r.

Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa
tel. (022) 5560129, faks (022) 8270843,

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:
Usługę stałego utrzymania w czystości pomieszczeń biurowych i pomocniczych oraz terenu wokół budynku Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze środkami czystości

Dane o ofertach:

liczba złożonych ofert: 11
liczba odrzuconych ofert: 0
liczba wykluczonych Wykonawców: 0

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Przedmiotowe postępowania zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dniu 6 sierpnia 2014 r. Zamawiający dokonał czynności otwarcia 10 ofert. Do ofert zostały oddzielnie w kartonach dołączone próbki środków czystości, których to kartonów podczas jawnego otwarcia ofert nie otwierano.

Po jawnym otwarciu ofert pracownicy Zamawiającego pośród kartonów z próbkami dostrzegli karton, w którym znajdowały się zarówno wymagane przez Zamawiającego próbki środków czystości jak również oferta Wykonawcy złożona przez CLAR System S.A., ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań. Oferta ww. Wykonawcy, nie została odczytana podczas jawnego otwarcia ofert. Czynność otwarcia ofert jest czynnością faktyczną, jednorazową i nie ma możliwości zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) jej powtórzenia.

Zgodnie z art. 86 ust. 2 Ustawy Pzp otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania. Pominięcie wynikającej z ww. art. zasady jawności stanowiłoby naruszenie zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz byłoby naruszeniem zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Nie otwarcie przez Zamawiającego wszystkich złożonych ofert ma istotne konsekwencje prawne. Zaistniał bowiem obiektywny brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty.

Pominięcie oferty złożonej po terminie, przy dokonywaniu czynności otwarcia ofert nie może być na obecnym etapie postępowania usunięte bez naruszenia powoływanych powyżej

zasad udzielania zamówień publicznych. Konieczne jest więc unieważnienie postępowania. W przeciwnym wypadku bowiem – z powodu naruszenia powyżej powołanych zasad udzielania zamówień publicznych – Zamawiający podpisałby umowę skutkującą możliwością unieważnienia umowy na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Zastępująca Dyrektora Generalnego Urzędu

Małgorzata Tomczak