Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Cieloch
Rzecznik prasowy UOKiK
Departament
Współpracy z Zagranicą
i Komunikacji Społecznej

DZK-076-01/13(68)

Warszawa, 17.05.2013

Tomasz Siemieniec
Redaktor naczelny Pulsu Biznesu
ul. Kijowska 1
03-738 Warszawa

Sprostowanie do artykułu *PZU może ocalić 50 mln* - Puls Biznesu z 13.05.2013 autorstwa Mariusza Gawrychowskiego.

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów informuje, że w artykule pt. *PZU może ocalić 50 mln*, który ukazał się w gazecie Puls Biznesu 13 maja 2013 roku ukazały się nieprawdziwe informacje.

Nie jest prawdą, że wyrok Sądu Apelacyjnego wydany 9 maja 2013r., uchylający wyrok SOKiK i przekazujący sprawę do ponownego rozpoznania temu sądowi, *jest wynikiem uwzględnienia apelacji PZU na Życie* od wyroku SOKiK z 17 lutego 2011r. Prawdą jest, że uchylenie wyroku nastąpiło w związku z nieuczestniczeniem w rozprawie przed SOKiK niektórych uczestników postępowania z ogólnej liczby ponad 20 podmiotów. SOKiK rozpozna po raz drugi sprawę odwołania PZU Życie, jednak nie oznacza to, że zmieniona zostanie decyzja Prezesa UOKiK.

Nieprawdziwe jest także stwierdzenie, że PZU *zyskało możliwość ponownego odwołania się od kary urzędu antymonopolowego*. SOKiK będzie rozpatrywał już złożone odwołanie spółki. Zgodnie z prawem, w przypadku uchylenia przez Sąd Apelacyjny wyroku SOKiK, PZU Życie nie ma możliwości ponownego złożenia odwołania.

W związku z zaistniałą pomyłką uprzejmie proszę o wyjaśnienie jej na łamach gazety Puls Biznesu. Oczekuję, zgodnie z prawem prasowym, na informacje dotyczące daty publikacji wyjaśnień przez Państwa gazetę.

Małgorzata Cieloch

Z poważaniem