PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

DKK2-420-3/11/EBK

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2011 r.

DECYZJA Nr DKK - 89 /2011

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 50, poz. 331 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Spółdzielni Mleczarskiej „MLEKOVITA" z siedzibą w Wysokiem Mazowieckiem i Obrzańskiej Spółdzielni Mleczarskiej z siedzibą w Kościanie wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na połączeniu Spółdzielni Mleczarskiej „MLEKOVITA" z siedzibą w Wysokiem Mazowieckiem oraz Obrzańskiej Spółdzielni Mleczarskiej z siedzibą w Kościanie.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2011 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Prezesem Urzędu" lub „organem antymonopolowym", wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu Spółdzielni Mleczarskiej „MLEKOVITA" z siedzibą w Wysokiem Mazowieckiem oraz Obrzańskiej Spółdzielni Mleczarskiej z siedzibą w Kościanie, zwanych dalej odpowiednio „SM MLEKOVITA" i „OSM" lub łącznie „Wnioskodawcy", tj. koncentracji określonej w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 50, poz. 331 ze zm.), zwanej dalej „ustawą".

W związku z faktem, iż:

1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
   - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy,

– połączenie samodzielnych przedsiębiorców jest sposobem koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 ustawy, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji,

zostało wszczęte, na podstawie art. 49 ust. 2 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 1 ustawy, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Prezes Urzędu zawiadomił Wnioskodawców pismem z dnia 21 czerwca 2011 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

I. SM MLEKOVITA – wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0000074309. Spółdzielnia prowadzi działalność w zakresie m.in.: przetwórstwa mleka oraz wyrobu serów (PKD 10.51.Z), produkcji lodów (PKD 10.52.Z), produkcji margaryny i podobnych tłuszczów jadalnych (PKD 10.42.Z), produkcji artykułów spożywczych homogenizowanych i żywności dietetycznej (PKD 10.86.Z). Posiada podmioty zależne: MLEKOVITA S.A. z siedzibą w Morągu i MLEKOVITA Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim.

Oferta SM MLEKOVITA oraz jej podmiotów zależnych, zwanych dalej łącznie „grupa MLEKOVITA", obejmuje mleko spożywcze, w tym mleko pasteryzowane i smakowe, wyroby UHT w tym mleko, śmietankę, mleczka zagęszczone i smakowe, mleko w proszku, mleko zagęszczone, śmietany, sery twarogowe, serki homogenizowane, sery dojrzewające (twarde), masło i miksy maślane, napoje mleczne fermentowane (jogurty i kefiry, mleko ukwaszone i acidofilne, maślankę), serwatkę w proszku, sery topione, pleśniowe i wędzone, sery typu feta i typu mozarella, margarynę oraz lody.

Grupa MLEKOVITA sprzedaje swoje towary głównie na rynku krajowym, eksportuje natomiast serwatkę w proszku, sery dojrzewające i masło.

W 2010 r. grupa MLEKOVITA skupowała mleko na terenie 9 województw, posiadając w rynkach skupu mleka w tych województwach następujące udziały:

- podlaskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 1 załącznika do decyzji] %,
- warmińsko-mazurskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 2 załącznika do decyzji] %,
- kujawsko-pomorskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 3 załącznika do decyzji] %,
- mazowieckie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 4 załącznika do decyzji] %,
- małopolskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 5 załącznika do decyzji] %,
- pomorskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 6 załącznika do decyzji] %,
- wielkopolskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 7 załącznika do decyzji] %,
- śląskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 8 załącznika do decyzji] %
- lubuskie - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 9 załącznika do decyzji] %.

Prezes Urzędu decyzją z dnia 19 września 2008 r. Nr DKK-73/2008 wyraził zgodę na połączenie SM MLEKOVITA z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską w Pilicy („OSM w Pilicy") oraz Spółdzielnią Mleczarską Ostrołęka w Ostrołęce („SM OSTROŁĘKA"), decyzją z dnia 9 czerwca 2009 r. Nr DKK 35/2009 na połączenie SM MLEKOVITA ze Spółdzielnią Mleczarską Sudowia w Suwałkach („SM SUDOWIA"), decyzją z dnia 18 sierpnia 2009 r. Nr DKK 54/2009 – na połączenie SM MLEKOVITA ze Spółdzielnią Mleczarską Kurpie w Baranowie („SM KURPIE") oraz decyzją z dnia 31 marca 2010 r. Nr DKK 31/2010 – na połączenie SM MLEKOVITA z Częstochowską Spółdzielnią Mleczarską „MLECZGAL" w Częstochowie („CSM MLECZGAL"). Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu z dniem 1 listopada 2008 r. nastąpiło połączenie SM MLEKOVITA i OSM w Pilicy, a z dniem 1 października 2009 r. – SM MLEKOVITA i SM KURPIE. Nie zostały zrealizowane połączenia SM MLEKOVITA z SM OSTROŁĘKA i z SM SUDOWIA (decyzje Prezesa Urzędu wyrażające zgodę na dokonanie tych koncentracji wygasły) oraz do chwili obecnej nie zostało zrealizowane połączenie SM MLEKOVITA i CSM MLECZGAL.

II. OSM – wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0000119078. Spółdzielnia prowadzi działalność w zakresie m.in.: przetwórstwa mleka oraz wyrobu serów (PKD 15.51.Z), sprzedaży hurtowej wyrobów mleczarskich, jaj, olejów i tłuszczów jadalnych (PKD 51.33.Z), sprzedaży detaliczna wyrobów mleczarskich i jaj w wyspecjalizowanych sklepach (PKD 52.27.). Nie posiada podmiotów zależnych.

Oferta OSM obejmuje mleko spożywcze, w tym mleko pasteryzowane i mleko UHT, śmietany pasteryzowane i UHT, napoje mleczne fermentowane (jogurty, kefiry i maślankę), sery twarogowe, serki topione i homogenizowane, desery mleczne oraz masło. OSM sprzedaje swoje przetwory mleczne na rynku krajowym.

W 2010 r. OSM skupowała mleko na terenie 4 województw, posiadając w rynkach skupu mleka w tych województwach następujące udziały:

- dolnośląskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 10 załącznika do decyzji] %,
- lubuskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 11 załącznika do decyzji] %,
- wielkopolskie – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 12 załącznika do decyzji] %,
- zachodniopomorskie - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 13 załącznika do decyzji].

Podstawa prawna i cel gospodarczy koncentracji

Koncentracja, której podstawę zgłoszenia stanowi art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy, polega na połączeniu SM MLEKOVITA i OSM. Połączenie nastąpi na podstawie art. 96 w związku z art. 97 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 188 poz. 1848 ze zm.) przy czym spółdzielnią przejmującą będzie SM MLEKOVITA, a spółdzielnią przejmowaną OSM. Po dokonaniu koncentracji będzie istniał jeden przedsiębiorca, tj. SM MLEKOVITA. Podstawę transakcji stanowią uchwały Zebrań Przedstawicieli SM MLEKOVITA i OSM.

Jako przyczynę koncentracji jej uczestnicy wskazali wzmocnienie potencjału produkcyjnego, utrzymanie konkurencyjności i wzmocnienie marki SM MLEKOVITA oraz pogarszającą się kondycję finansową OSM.

Celem gospodarczym koncentracji jest poprawa wyników ekonomiczno-finansowych uczestników koncentracji oraz zapobieżenie upadłości i utracie miejsc pracy w OSM. Ponadto, w ocenie Wnioskodawców, skutkiem koncentracji będzie:

- obniżenie kosztów produkcji,
- pełne wykorzystanie zdolności produkcyjnych,
- umocnienie marki Mlekovita,
- wzrost konkurencyjności na rynku,
- rozszerzenie oferty asortymentowej,
- wzrost potencjału produkcyjnego,
- rozszerzenie sieci oddziałów dystrybucyjnych,
- obniżenie nakładów na reklamę i marketing.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9 ustawy, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. *w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 134, poz. 937), organ antymonopolowy stwierdził, co następuje:

a) Rynkami właściwymi, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym są:

1) krajowy rynek wprowadzania do obrotu mleka UHT oraz

2) krajowy rynek wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego

Uzasadniając powyższe należy wskazać, co następuje:

Działalność uczestników koncentracji pokrywa się w zakresie skupu mleka. Z uwagi na fakt, iż produkcja i skup mleka są regulowane przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2009 r. Nr 11, poz. 65 ze zm.) oraz na wynikającą z tych przepisów organizację skupu mleka w Polsce, a także bariery i koszty związane z transportem mleka związane z jego fizyko-chemicznymi właściwościami, stwierdzić należy, iż uczestnicy koncentracji działają na lokalnych rynkach skupu mleka, przy czym jako rynek lokalny rozumieć należy obszar województwa. Takie określenie rynku geograficznego wynika również z dotychczasowego orzecznictwa Prezesa Urzędu (zobacz decyzje Prezesa Urzędu z dnia 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr 10/2008 oraz z dnia 17 lipca 2008 r. Nr DKK 56/2008 i z dnia 19 września 2008 r. Nr DKK 73/2008).

Uczestnicy koncentracji, działając wspólnie na lokalnych rynkach skupu mleka w województwie lubuskim i w województwie wielkopolskim[1], posiadają łączny udział w skupie mleka w każdym z tych województw wynoszący odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 14 załącznika do decyzji]% i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 15

[1] działalność CSM Mleczgal oraz OSM w zakresie skupu mleka nie pokrywa się

załącznika do decyzji] %, zatem nie przekraczający progu 20 %. Planowana koncentracja nie wywiera więc wpływu na te rynki w układzie horyzontalnym.

Ponadto zarówno SM MLEKOVITA, jak i OSM produkują i sprzedają mleko spożywcze, w tym mleko pasteryzowane i mleko UHT, śmietany pasteryzowane i UHT, napoje mleczne fermentowane (jogurty, kefiry i maślankę), sery twarogowe, serki topione i homogenizowane oraz masło. W opinii Prezesa Urzędu, wyznaczając dla wyrobów mleczarskich rynek właściwy w aspekcie produktowym należy wziąć pod uwagę zróżnicowane właściwości poszczególnych wyrobów. W związku z tym każdy wyrób (lub grupa wyrobów) stanowić będzie odrębny rynek produktowy.

W rozpatrywanej koncentracji rynkami wspólnymi produktowo są zatem rynki wprowadzania do obrotu następujących produktów mleczarskich:

- mleka spożywczego, w tym:
    - mleka UHT,
    - mleka pasteryzowanego,
- śmietany,
- twarogów i serów twarogowych,
- serków topionych,
- napojów i produktów fermentowanych, w tym jogurtów, kefirów i maślanki,
- masła.

Określone właściwości mleka UHT, takie jak długotrwałość oraz wpływ stosowanych metod utrwalania mleka na składniki odżywcze w nim zawarte sprawiają, iż mleko to zasadniczo różni się od mleka spożywczego pasteryzowanego, posiadającego krótki termin przydatności do spożycia oraz wymagającego przechowywania w kontrolowanej temperaturze. Uzasadnione jest zatem wyodrębnienie dwóch rynków produktowych, tj. rynku wprowadzania do obrotu mleka UHT i rynku wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego.

Z uwagi na właściwości oraz wymagania związane z przechowywaniem ww. produktów mleczarskich, a także wynikające stąd koszty transportu, rynkiem geograficznym dla wymienionych produktów jest w opinii organu antymonopolowego rynek krajowy.

Udział w 2010 r. poszczególnych produktów wprowadzanych do obrotu przez SM MLEKOVITA oraz OSM w rynku krajowym przedstawia poniższa tabela[2].

[2] Udział CSM Mleczgal na żadnym z rynków wspólnych dla SM MLEKOVITA oraz OSM nie przekraczał w 2009 r. 1%.

tabela nr1

lp.	nazwa produktu	udział w rynku krajowym (w %) w 2010 r.		
		SM Mlekovita	OSM	łącznie
1	mleko spożywcze	[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 16 załącznika do decyzji]		
2	mleko pasteryzowane			
3	mleko UHT			
4	napoje fermentowane w tym: jogurty			
	kefiry			
	maślanka			
5	twarogi i serki twarogowe			
6	śmietany			
7	serki topione			
8	masło			

Źródło: dane szacunkowe wnioskodawców

Z powyższego zestawienia wynika, iż łączny udział uczestników koncentracji przekracza próg 20 % w krajowym rynku wprowadzania do obrotu mleka UHT oraz krajowym rynku wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego. A zatem należy je uznać za rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

Ad. 1) krajowy rynek wprowadzania do obrotu mleka UHT

Z przedstawionych powyżej ustaleń wynika, iż łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku wprowadzania do obrotu mleka UHT, którego wielkość wynosiła w 2010 r. 866 351 tys. litrów, wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 17 załącznika do decyzji]% w tym udział SM MLEKOVITA wyniósł ok.[tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 18 załącznika do decyzji] %, a OSM - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 19 załącznika do decyzji]%.

Rynek wprowadzania do obrotu mleka UHT jest rynkiem, na którym Wnioskodawcy spotykają się z silną konkurencją przedsiębiorców, głównie spółdzielni mleczarskich, o dużych wolumenach sprzedażowych, zwłaszcza ze strony SM Mlekpol z siedzibą w Grajewie („Mlekpol”), Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Łowiczu („OSM w Łowiczu”), Grupy

POLMLEK Sp. z o.o. z siedzibą w Lidzbarku Warmińskim oraz Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Radomsku. Główny konkurent SM MLEKOVITA na tym rynku Mlekpol posiada w nim udział wynoszący ok. 40%, a OSM w Łowiczu - ok. 15%[3].

Jednocześnie na rynku sprzedaży detalicznej mleka UHT zaznacza się ekspansja dużych detalistów (Biedronka, Tesco, Real, Carrefour), sprzedających mleko pod własnymi markami, do których uczestnicy koncentracji dostarczają swoje produkty zarówno pod własnymi markami handlowymi jak również pod markami sieci handlowych. Obecnie ok.[tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 20 załącznika do decyzji]% ogólnej wielkości wprowadzanego do obrotu mleka UHT i mleka pasteryzowanego produkowanych przez SM MLEKOVITA przypada na sieci dyskontowe (JMD, Kaufland, Netto) i duże sieci handlowe (Tesco, Auchan, Real, Carrefour, Polomarket), przy czym ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 21 załącznika do decyzji]% mleka UHT jest wprowadzanych do obrotu pod markami własnymi sieci handlowych W przypadku OSM udział ten wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 22 załącznika do decyzji] % (LIDL, JMD), a ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 23 załącznika do decyzji] % mleka UHT jest wprowadzanych do obrotu pod markami własnymi sieci handlowych. Łączny udział w rynku detalistów sprzedających mleko UHT pod własnymi markami, Wnioskodawcy szacują na ok. 20%.

Ad.2) krajowy rynek wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego

Łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego, którego wielkość wyniosła w 2010 r. 624 015 tys. litrów, Wnioskodawcy szacują na ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 24 załącznika do decyzji] %, w tym udział SM MLEKOVITA wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 25 załącznika do decyzji]%, a udział OSM - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 26 załącznika do decyzji]%.

Uczestnikami tego rynku są głównie spółdzielnie mleczarskie. Według szacunków Związku Rewizyjnego Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich udział spółdzielni mleczarskich (poza SM MLEKOVITA) w rynku wynosi ok. 60-65%, natomiast udział w rynku wynoszący ok. 10-15 % posiadają przedsiębiorcy należący do sektora prywatnego. Na rynku obserwuje się tendencję do konsolidacji odbiorców i tworzenia się dużych organizmów gospodarczych prowadzących działalność w zakresie zakupu i sprzedaży mleka pasteryzowanego.

[3] źródło: dane szacunkowe wnioskodawców na podstawie informacji dostępnych w Internecie

Głównymi spółdzielniami konkurującymi z Wnioskodawcami na tym rynku są Mlekpol, oraz Okręgowe Spółdzielnie Mleczarskie w Łowiczu, Garwolinie, Radomsku i Kaliszu, a także Grupa LACPOL. Mlekpol posiada w ww. rynku udział wynoszący ok. 17%, natomiast OSM w Łowiczu - ok. 10%[4].

Ponadto jak wyżej wskazano znaczącymi uczestnikami krajowego rynku sprzedaży detalicznej mleka pasteryzowanego stały się duże sieci detaliczne, sprzedające mleko pasteryzowane pod własnymi markami, których łączny udział w tym rynku wynosi ok. 20%.

b) Przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym

Z ustaleń organu antymonopolowego wynika, iż w sprawie nie występują rynki będące jednocześnie rynkami sprzedaży i zakupu, na których indywidualny lub łączny udział przedsiębiorców uczestniczących w tej transakcji przekracza 30%.

c) Przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu w układzie konglomeratowym

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, ponieważ nie występują rynki właściwe powiązane z terytorium Polski, w których przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada udział przekraczający 40%.

Na podstawie zgromadzonego materiału i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył co następuje:

Stosownie do treści art. 18 ustawy Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 10 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

[4] źródło: dane szacunkowe wnioskodawców na podstawie informacji dostępnych w Internecie

Oceniając rozpatrywaną koncentrację organ antymonopolowy stwierdził, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z rynków, na których prowadzą działalność jej uczestnicy. Uzasadniając powyższe należy wskazać, co następuje:

Rynkami, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym są: krajowy rynek wprowadzania do obrotu mleka UHT oraz krajowy rynek wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego.

W przypadku krajowego rynku wprowadzania do obrotu mleka UHT łączny udział uczestników koncentracji wyniósł w 2010 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 17 załącznika do decyzji]% (w tym udział SM MLEKOVITA - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 18 załącznika do decyzji] %, a OSM - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 19 załącznika do decyzji] %). Należy zatem podkreślić, iż łączny udział uczestników koncentracji jest znacznie mniejszy od udziału, z którym ustawa wiąże posiadanie pozycji dominującej. Ponadto wielkość ta wynika głównie z udziału posiadanego dotychczas przez SM MLEKOVITA. Należy również zauważyć, iż uczestnicy koncentracji spotykają się na tym rynku z silną konkurencją głównie spółdzielni mleczarskich, zwłaszcza ze strony Mlekpol (udział w rynku ok. 40 %) oraz OSM w Łowiczu (udział w rynku ok. 15 %).

Łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego wynosił w 2010 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 24 załącznika do decyzji]%. Jest on zatem także daleki od udziału, z którym ustawa wiąże posiadanie pozycji dominującej. Analogicznie jak w przypadku krajowego rynku wprowadzania do obrotu mleka UHT, wielkość ta wynika głównie z udziału posiadanego dotychczas przez SM MLEKOVITA wynoszącego ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 25 załącznika do decyzji]%, a umocnienie pozycji rynkowej SM MLEKOVITA w wyniku przedmiotowej koncentracji nastąpi jedynie o ok.[tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 26 załącznika do decyzji]%. Należy również zauważyć, iż jej uczestnicy spotykają się na krajowym rynku sprzedaży mleka pasteryzowanego z istotną konkurencją. Najsilniejszymi konkurentami Wnioskodawców podobnie jak na rynku wprowadzania do obrotu mleka UHT, są: Mlekpol (udział w rynku ok. 17 %) oraz OSM w Łowiczu (udział w rynku ok. 10 %).

Jednocześnie należy wziąć pod uwagę fakt, iż uczestnicy koncentracji spotykają się zarówno na krajowym rynku wprowadzania do obrotu mleka UHT, jak i na krajowym rynku wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego z silną pozycję odbiorców, którymi są duże sieci handlowe. Może ona osłabiać pozycję negocjacyjną dostawców, co dodatkowo ogranicza prawdopodobieństwo wystąpienia istotnego ograniczenia konkurencji w wyniku niniejszej transakcji.

Jak wynika z informacji uzyskanych w toku postępowania niezrealizowane zostało dotychczas połączenie SM MLEKOVITA z CSM MLECZGAL[5], na co spółdzielnie te mają zgodę Prezesa Urzędu. Uwzględniając tę transakcję przy ocenie niniejszej koncentracji, należy podkreślić, iż udział CSM MLECZGAL w krajowym rynku wprowadzania do obrotu mleka pasteryzowanego w 2009 r. wyniósł jedynie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa; pkt 27 załącznika do decyzji]%. CSM MLECZGAL nie działał natomiast na rynku wprowadzania do obrotu mleka UHT. Realizacja tej transakcji nie wpłynie zatem w istotny sposób na ocenę niniejszej koncentracji.

Rozpatrywana koncentracja nie wywiera natomiast wpływu na żaden rynek zarówno w układzie wertykalnym, jak i konglomeratowym.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż przedmiotowa transakcja nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji na rynku, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Rozpatrywana koncentracja spełnia zatem przesłanki określone w art. 18 ustawy, co uzasadnia wydanie przez Prezesa Urzędu zgody na jej dokonanie.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy w związku z art. 479^{28} § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Mleczarska „Mlekovita”
(decyzja wraz z załącznikiem)
2. Obrzańska Spółdzielnia Mleczarska
(decyzja wraz z załącznikiem)
reprezentowane przez Radcę Prawnego
Krzysztofa Dyszkiewicza
ul. Kuropatwia 1
15-537 Białystok

3. a/a

[5] pozostałe połączenia, na które Mlekovita uzyskała zgodę Prezesa UOKiK zostały zrealizowane lub też upłynął 2 letni okres obowiązywania wydanych decyzji.

(decyzja wraz z załącznikiem)